

# SUBVENTIONS AUX COMBUSTIBLES FOSSILES



## SUBVENTIONS À LA CONSOMMATION OU À LA PRODUCTION

Un des engagements clés des membres du G-20 consistait à éliminer les subventions inefficaces aux combustibles fossiles qui « encouragent la consommation excessive et minent les efforts déployés pour faire face à la menace des changements climatiques. »

Il est essentiel de faire la distinction entre les subventions ciblant la production de combustibles fossiles et celles qui ciblent la consommation de ces mêmes combustibles. Les subventions qui ciblent la consommation ou réduisent le coût des combustibles fossiles pour les utilisateurs peuvent entraîner une consommation superflue et une augmentation des émissions de GES. C'est précisément la consommation que visent la majorité des subventions mondiales aux combustibles fossiles.

Au Canada, de telles subventions ne sont pas répandues; au contraire, la consommation de combustibles fossiles est lourdement taxée, ce qui décourage les utilisateurs - c'est donc l'effet inverse d'une subvention.

### À LA POMPE

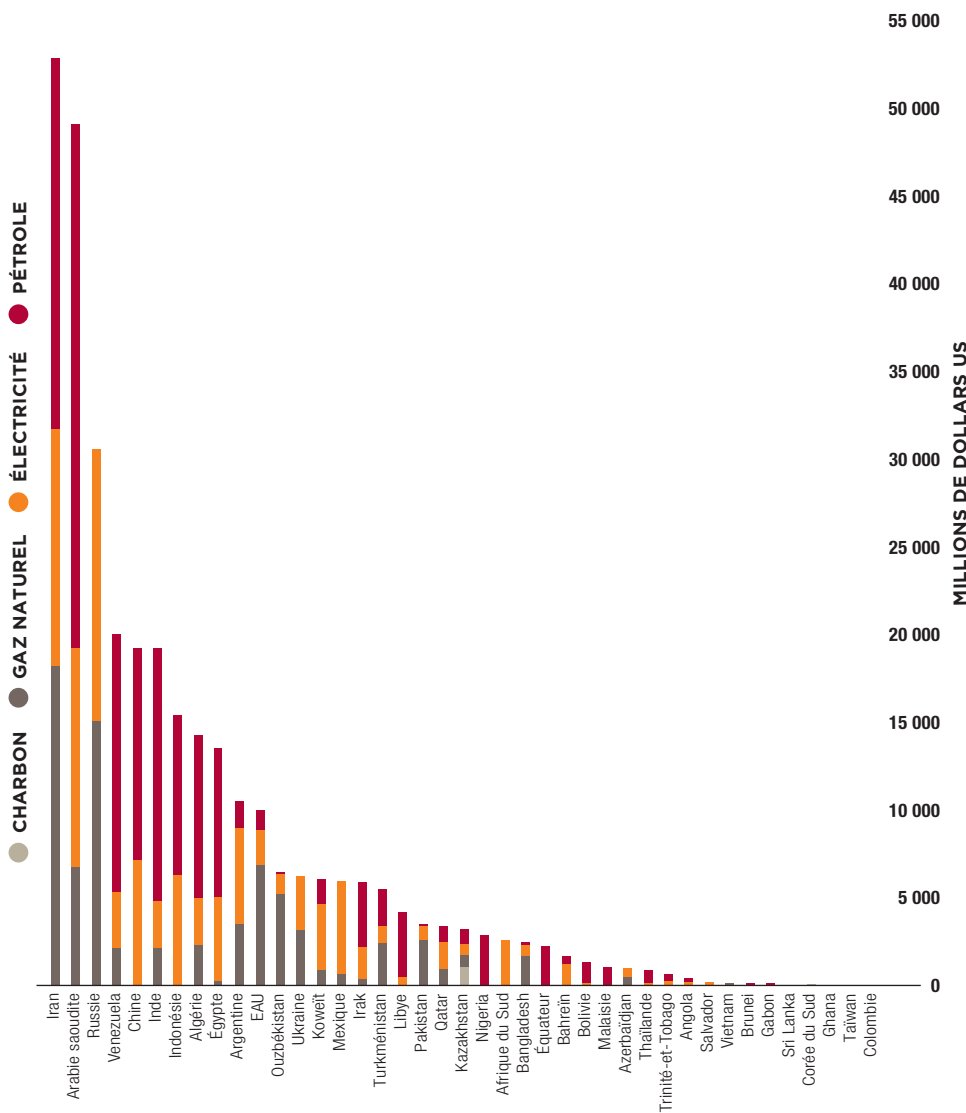


Au Canada, environ 35 % du prix de l'essence à la pompe représente une taxe imposée par les divers paliers de gouvernement.

En plus de ces taxes, le Canada impose d'autres droits sur l'utilisation sous la forme de taxes sur le carbone. Par ailleurs, il faut savoir que le Canada est un chef de file mondial de la tarification du carbone. Les politiques canadiennes liées au carbone visent l'ensemble de la chaîne de valeur, des producteurs aux utilisateurs.

TANDIS QUE LE CANADA TAXE LA CONSOMMATION DE PÉTROLE ET DE GAZ NATUREL, DE NOMBREUX AUTRES PAYS OFFRENT PLUTÔT DES SUBVENTIONS.

SUBVENTIONS AUX COMBUSTIBLES FOSSILES, PAR PAYS 2015



AU CANADA, LA CONSOMMATION DE COMBUSTIBLES FOSSILES EST LOURDEMENT TAXÉE - C'EST DONC L'EFFET INVERSE D'UNE SUBVENTION.

Source:  
AIE, World Energy Outlook 2016